



РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

15.07.2020 року

м. Ужгород

Ужгородський міськрайонний суд Закарпатської області в особі судді – Бедьо В.І. при секретарі – Пазяк С.М., розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Ужгород справу за позовною заявою [REDACTED] до [REDACTED], з третьою особою без самостійних вимог на стороні відповідачки Ужгородський міський відділ державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Закарпатській області про визнання батьківства,-

ВСТАНОВИВ :

13.12.2019 року позивач звернувся до суду із зазначеною вище позовною заявою, посилаючись на те, що з 2014 року він без реєстрації шлюбу проживав із відповідачкою однією сім'єю. [REDACTED] року від цих стосунків у них народилася дочка [REDACTED]. Позивач визнає себе біологічним батьком дитини, піклувався про неї та допомагав матеріально відповідачці. У зв'язку з тим, що із батьком дитини вона не перебувала у зареєстрованому шлюбі, відомості про батька у свідоцтві про народження дитини були внесені відповідно до ч. 1 ст. 135 СК України.

Просить суд визнати його батьком дитини [REDACTED], [REDACTED] р.н. та зобов'язати Ужгородський міський відділ державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Закарпатській області внести відповідні зміни до журналу реєстрації, відповідно актового запису про народження [REDACTED], [REDACTED] р.н. вказавши батьком дитини є [REDACTED].

В судові засідання сторони не з'явилися, однак подали письмові заяви про розгляд справи у їх відсутності, позивач вимоги підтримує, відповідачка позов визнає.

Представник третьої особи в судові засідання не з'явився.

Оглянувши письмові матеріали справи, суд приходять до висновку, що позовна заява підлягає до часткового задоволення, виходячи з наступного.

Встановлено, що відповідачка [REDACTED] не перебуваючи у шлюбі народила дитину [REDACTED], [REDACTED] року, а відомості про батька у свідоцтві про народження дитини були внесені нею відповідно до ч. 1 ст. 135 СК України.

Позивач визнавав себе біологічним батьком дитини, піклувався про неї та допомагав матеріально відповідачці.

Відповідно до змісту ч. 1, 2 ст. 121 СК України права та обов'язки матері, батька і дитини ґрунтуються на походженні дитини від них, засвідченому органом державної реєстрації актів цивільного стану в порядку, встановленому статтями 122 та 125 цього Кодексу. Якщо мати та батько дитини не перебувають у шлюбі між собою, походження дитини від батька визначається за рішенням суду.

Згідно з ч. 1 ст. 134 СК України на підставі заяв осіб, зазначених у статті 126 цього Кодексу, або рішення суду орган державної реєстрації актів цивільного стану вносить відповідні зміни до актового запису про народження, складеного органами державної реєстрації актів цивільного стану України, та видає нове Свідоцтво про народження.

За таких обставин, вимога позивача про зобов'язання Ужгородського міського відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Закарпатській області внести відповідні зміни до журналу реєстрації, відповідно актового запису

про народження [REDACTED], [REDACTED] р.н. вказавши батьком дитини є [REDACTED]
[REDACTED] є передчасною і задоволенню не підлягає, оскільки рішення суду про визнання
батьківства є підставою для внесення змін в актовий запис про народження дитини.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 121, 125, 134 СК України, ст.ст. 263, 265 ЦПК
України,-

У Х В А Л И В:

Позовну заяву задовольнити частково.

Визнати [REDACTED], [REDACTED] р.н. батьком неповнолітньої дитини [REDACTED]

В решті позову - відмовити.

На рішення суду може бути подана апеляційна скарга до Закарпатського апеляційного суду,
протягом 30 днів з дня проголошення рішення суду.

Суддя



Бедьо В.І.