



01001, м.Київ, вул.Болсуновська, 13-15
конт. тел.: +38 (099)-0000-771
АТ КБ "ПРИВАТБАНК"
lex-legal.com.ua

ТОВ ЛЕКС ЛІГАЛ ГРУП
ЄДРПОУ 45089555
р/р UA973052990000026002036234001
e-mail: info@lex-legal.com.ua

Деснянський районний суд міста Києва
адреса: проспект Червоної Калини (Володимира
Маяковського), 5-В, м. Київ, 02225
тел. 0442985242, 0442985204
ел. пошта: inbox@ds.ki.court.gov.ua

Позивач: [REDACTED]
[REDACTED] року народження,
РНОКПП: [REDACTED]
[REDACTED],
тел.: +380 [REDACTED]
Електронний кабінет у підсистемі Електронний суд
ЄСІТС відсутній.

Представник позивача: **Адвокат Горват Іван Іванович**
Свідоцтво про право на зайняття адвокатською
діяльністю ЗР №21/1138 від 27 квітня 2017 року
ел. пошта: lawyer@lex-legal.com.ua
тел. +380990000779
адреса: 88000, м. Ужгород, вул. Волошина 2А, оф.2
РНОКПП 2861909632
Наявний електронний кабінет у підсистемі
Електронний суд ЄСІТС від 12.03.2019 року

Відповідач: [REDACTED]
паспорт громадянина України [REDACTED] виданий
[REDACTED] УМВС України
в Дніпропетровській області [REDACTED], адреса:
Україна, м. Київ, [REDACTED]
засоби зв'язку відсутні
Відомості про наявність електронного кабінету у
підсистемі Електронний суд ЄСІТС відсутні.

Третя особа: приватний нотаріус Київського міського нотаріального
округу [REDACTED]
адр.: 03057, м.Київ, [REDACTED]
тел: +380 [REDACTED]
електронна пошта: [REDACTED]
Відомості про наявність електронного кабінету у
підсистемі Електронний суд ЄСІТС відсутні.

ЗАЯВА
про вжиття заходів забезпечення позову

Відповідно до договору про надання правової допомоги № 292 від 16.02.2025 року адвокатом Горватом Іваном Івановичем надається правова допомога [REDACTED] року народження у справі прийняття спадщини на майно спадкодавця [REDACTED]. Документи що підтверджують повноваження адвоката додаються.

До Деснянського районного суду міста Києва готується позовна заява про визнання недійсним заповіту від [REDACTED], посвідченого [REDACTED], зареєстрований у реєстрі № [REDACTED].

Згідно з положеннями ч.ч.1, 2 ст. 149 ЦПК України суд за заявою учасника справи має право вжити передбачених статтею 150 цього Кодексу заходів забезпечення позову. Забезпечення позову допускається як до пред'явлення позову, так і на будь-якій стадії розгляду справи, якщо не вжиття таких заходів може істотно ускладнити чи унеможливити виконання рішення суду або ефективний захист, або поновлення порушених чи оспорюваних прав або інтересів позивача, за захистом яких він звернувся або має намір звернутися до суду.

Відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 150 ЦПК України позов забезпечується заборонаю вчиняти певні дії. Згідно положень ч.1 ст. 153 ЦПК України заява про забезпечення позову розглядається судом не пізніше двох днів з її надходження без повідомлення учасників справи.

Згідно ст. 42 Закону України «Про нотаріат» за обґрунтованою письмовою заявою заінтересованої особи, яка звернулася до суду та на підставі отриманого від суду повідомлення про надходження позовної заяви заінтересованої особи, яка оспорує право або факт, про посвідчення якого просить інша заінтересована особа, вчинення нотаріальної дії зупиняється до вирішення справи судом.

Метою забезпечення позову є вжиття судом заходів щодо охорони матеріально-правових інтересів позивача від можливих недобросовісних дій з боку відповідача з тим, щоб забезпечити позивачу реальне та ефективне виконання судового рішення, якщо воно буде прийняте на користь позивача, в тому числі задля попередження потенційних труднощів у подальшому виконанні такого рішення.

Крім того, згідно роз'яснень, які містяться в п.4 постанови Пленуму Верховного Суду України «Про практику застосування судами цивільного процесуального законодавства при розгляді заяв про забезпечення позову» від 22.12.2006 року, вбачається, що розглядаючи заяву про забезпечення позову, суд (суддя) має з урахуванням доказів, наданих позивачем на підтвердження своїх вимог, пересвідчитися, зокрема, в тому, що між сторонами дійсно виник спір та існує реальна загроза невиконання чи утруднення виконання можливого рішення суду про задоволення позову; з'ясувати обсяг позовних вимог, дані про особу відповідача, а також відповідність виду забезпечення позову, який просить застосувати особа, котра звернулася з такою заявою, позовним вимогам.

Предметом позову є визнання недійсним заповіту від [REDACTED], посвідченого [REDACTED], зареєстрований у реєстрі № [REDACTED].

В обґрунтування необхідності забезпечення позову шляхом заборони вчиняти певні дії, відзначаємо наступне. [REDACTED] р.н. та [REDACTED] р.н. перебували у законному шлюбі, що підтверджується свідоцтвом про шлюб [REDACTED] від [REDACTED] року, і який відповідно було розірвано [REDACTED] року відповідно до свідоцтва про розірвання шлюбу Серії [REDACTED] № [REDACTED] (додаються).

У шлюбі [REDACTED] року у них народилась дочка [REDACTED], що підтверджується [REDACTED] та свідоцтвом про народження Серії [REDACTED] № [REDACTED] (додаються), яка відповідно після смерті батька [REDACTED] є спадкоємцем першої черги.

У зв'язку з її переїздом на постійне місце проживання до Сполучених Штатів Америки було прийнято рішення про зміну нею імені з [REDACTED] на [REDACTED], що підтверджується свідоцтвом про зміну імені Серії [REDACTED] № [REDACTED] (додається).

Згідно Витягу з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про смерть встановлено, що [REDACTED] р.н. помер

приблизно [REDACTED], про що відповідно було внесено актовий запис № [REDACTED] від [REDACTED] року (копія витягу додається).

Також ним констатовано, що документом, який підтверджує факт смерті є лікарське свідоцтво про смерть № [REDACTED] від [REDACTED] року, видане Лівобережним відділенням № 1 відділу судово-медичної експертизи трупів Київського міського клінічного бюро судово-медичної експертизи.

Відповіддю на адвокатський запит від [REDACTED] року № [REDACTED] від ДСУ «Київське міське бюро судово-медичної експертизи» констатовано, що [REDACTED] року лікарське свідоцтво про смерть для оформлення поховання отримала [REDACTED] на підставі наданого заповіту, що не суперечить законодавству. Також [REDACTED] маючи необхідні документи отримала тіло для поховання [REDACTED].2024 року.

Саме [REDACTED] є заявником про смерть [REDACTED] [REDACTED] р.н.. Відзначаємо, що дана особа не є родичем чи навіть знайомою сім'ї померлого, крім цього вбачається схожість імені та по-батькові із спадкоємцем першої черги [REDACTED], а тому може йти мова про обман при складанні заповіту.

Згідно Інформаційної довідки зі Спадкового реєстру № [REDACTED] від [REDACTED] року що [REDACTED] року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу [REDACTED] [REDACTED] на підставі смерті [REDACTED] [REDACTED] р.н. була заведена спадкова справа № [REDACTED].

Після смерті [REDACTED] [REDACTED] р.н. [REDACTED] звенулась до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу [REDACTED] із заявою про прийняття спадщини, де дізналась, що батько незадовго до смерті склав заповіт на ім'я відповідача [REDACTED].

Оскільки стан здоров'я батька позивача був нестабільний, бували психічні розлади на фоні вживання алкогольних напоїв, тому є об'єктивні підстави вважати, що на момент складання заповіту він не розумів значення своїх дій, а відтак і сам заповіт є недійсним. На підтвердження цього відповідно до витягу з історії хвороби № [REDACTED] від [REDACTED] року, виданого КМКЛІ №3, у [REDACTED] [REDACTED] р.н. діагностовано наступні діагнози: дисциркуляторна енцефалопатія III ст., прогресуючий перебіг, гіпертонічна хвороба III ст., загальний та церебральний атеросклероз, у вигляді вестибуло-атактичного, церебрастенічного синдромів, зниження когнітивної функції. Залишкові явища ГПМК за ішемічним типом в басейні лівої середньої мозкової артерії (за анамнезом 2012) у вигляді елементів моторної афазії, легкого правобічного геміпарезу. Часткова атрофія зорових нервів обох очей. Гіпертонічна ангіоретинопатія обох очей.

Скарги були на слабкість, оніміння у правих кінцівках, порушення зору, **зниження пам'яті, періодичні запаморочення**, порушення ходи. З плином часу дані хвороби тільки загострювались.

Згідно виписки з історії хвороби № [REDACTED] від [REDACTED] року, виданої КМКЛІ №3, у [REDACTED] [REDACTED] р.н. стався гострий інфаркт міокарда передньо-перегородочної області ЛШ з не Q поширенням на верхівково-бокову стінку ЛШ та діагностовано: кардіосклероз, гіпертонічну хворобу III ст., 2 ступеня, ризик 4.

Це ж підтверджено і випискою № [REDACTED] із медичної картки амбулаторного (стаціонарного) хворого від [REDACTED] року (медичні документи додаються).

Також, звертаємо увагу, що внаслідок відсутності будь-якого інтересу до життя померлого з боку спадкоємця по заповіту [REDACTED] вказує також той факт, що згідно відповіді на адвокатський запит від 04.04.2025 року від Деснянського УП ГУНП у м. Києві на лінію «102» надійшло повідомлення саме від сусідів [REDACTED] про виявлення трупного запаху з квартири [REDACTED] що вказує на гнильні ознаки трупа, яке було підтверджено Повідомленням від Лівобережного відділення № 1 відділу судово-медичної експертизи трупів Київського міського клінічного бюро судово-медичної експертизи до слідчого (додається разом з відповіддю на адвокатський запит).

Все це в сукупності вказує на те, що після [REDACTED] відповідач [REDACTED] може отримати свідоцтво про право на спадщину за заповітом та реалізувати спірне спадкове майно. Тому, за для ефективного захисту та запобігання можливого ускладнення

виконання рішення по справі, згідно п. 2 ч. 1 ст. 150 ЦПК України наявні всі об'єктивні підстави заборонити приватному нотаріусу Київського міського нотаріального округу [REDACTED] вчиняти дії щодо оформлення спадщини у спадковій справі № [REDACTED] до майна померлого [REDACTED] [REDACTED] р.н., до набрання законної сили рішенням суду у цій справі.

Забезпечення позову у даному випадку є необхідним виключно для забезпечення цивільного судочинства та запобігання виникнення нових спорів. Отримання свідоцтва про право на спадщину є дією, що вчиняється на вимогу закону, а отримане свідоцтво надає відповідному спадкоємцю можливість прийняття рішень, що пов'язані із широким колом можливостей щодо способів розпорядження спадковим майном. Невжиття заходів такого забезпечення позову істотно ускладнить ефективний захист прав позивача у разі їх задоволення та стане перешкодою у відновленні таких, оскільки спонукатимуть до додаткових процесуальних дій за наявності виданого відповідачу свідоцтва про право на спадщину за заповітом.

Судовий збір сплачено у відповідності до вимог Закону України "Про судовий збір".
На підставі вищевикладеного, керуючись ст. ст. 43, 49, 150, 151, 152 ЦПК України,

ПРОШУ:

Забезпечити позов про визнання недійсним заповіту від [REDACTED] [REDACTED], посвідченого [REDACTED], зареєстрований у реєстрі № [REDACTED] шляхом заборони приватному нотаріусу Київського міського нотаріального округу [REDACTED] вчиняти дії щодо оформлення спадщини у спадковій справі № [REDACTED] на майно померлого [REDACTED] [REDACTED] р.н., до набрання законної сили рішенням суду у цій справі.

Додатки:

1. Копія Ордеру на надання правничої (правової) допомоги на 1 арк. в 1 прим.;
2. Копія Свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю на 1 арк. в 1 прим.
3. Копія свідоцтва про шлюб № [REDACTED] від [REDACTED] року;
4. Копія свідоцтва про розірвання шлюбу Серії [REDACTED] № [REDACTED] від [REDACTED] року;
5. Копія довідки [REDACTED];
6. Копія про народження Серії [REDACTED];
7. Копія свідоцтва про зміну імені Серії [REDACTED] № [REDACTED];
8. Копія Витягу з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про смерть [REDACTED] від [REDACTED] року;
9. Копія відповіддю на адвокатський запит від [REDACTED] року № [REDACTED] від ДСУ «Київське міське бюро судово-медичної експертизи»;
10. Копія Інформаційної довідки зі Спадкового реєстру № [REDACTED] від [REDACTED] року;
11. Копія витягу з історії хвороби № [REDACTED] від [REDACTED] року, виданого КМКЛ №3;
12. Копія виписки з історії хвороби № [REDACTED] від [REDACTED] року, виданої КМКЛ №3;
13. Копія виписки № [REDACTED] із медичної картки амбулаторного (стаціонарного) хворого від [REDACTED] року;
14. Копія паспорту померлого [REDACTED];
15. Копія паспорту [REDACTED];
16. Копія квитанції про сплату судового збору.

Адвокат ГОРВАТ І. І.

