



01001, м.Київ, вул.Болсуновська, 13-15
конт. тел.: +38 (099)-0000-771
АТ КБ "ПРИВАТБАНК"
lex-legal.com.ua

ТОВ ЛЕКС ЛІГАЛ ГРУП
ЄДРПОУ 45089555
р/р UA973052990000026002036234001
e-mail: info@lex-legal.com.ua

Солом'янське управління поліції ГУНП у місті Києві

проспект Повітряних сил, 49, Київ,
Ukraine тел. +38063 445 8362
e-mail: solomianskyi_pd@kyiv.police.gov.ua

Представник: Адвокат Горват Іван Іванович
88000, м. Ужгород, вул. Волошина, 2 "А", оф. 5.
тел: +38099-000-07-79
адреса електронної пошти: info@lex-legal.com.ua
Свідоцтво про зайняття адвокатською діяльністю ЗР
№ 21/1138 від 27 квітня 2017р.

який діє в інтересах:

████████████████████
██████████ року народження
03035, ██████████, вул. ██████████,
буд. № ████████, кв. ████████
тел. +38 ██████████
РНОКПП ██████████

Кримінальне провадження: № ██████████ від
██████████ року

**КЛОПОТАННЯ
про проведення слідчих дій**

Відповідно до договору про надання правової допомоги ██████████ від ██████████ року адвокатом Горват Іваном Івановичем надається правова допомога ██████████ у кримінальному провадженні щодо завідомо неправдивого повідомлення про вчинення кримінального правопорушення. Копії документів, що підтверджують повноваження адвоката додаються.

Фактичні обставини.

В липні 2025 року з відомої нам інформації, від громадянина ██████████ до Солом'янського управління поліції ГУНП у м. Києві надійшла заява-повідомлення про вчинення кримінального правопорушення ██████████, пов'язаного з шахрайством, привласненням державних коштів, а саме: отримання та використання пенсійних коштів померлих родичів дідуся та бабусі, які залишилися на тимчасово окупованих територіях України (м. Донецьк).

25.07.2025 року оперуповноваженим Солом'янського УП ГУНП у м. Києві Лі Іваном Костянтиновичем було відібрано пояснення від ██████████ щодо даної заяви, в яких вона визнає факт, що користувалась пенсійними картками дідуся (до його смерті) та бабусі, оскільки це не є забороненим відповідно до чинного законодавства, а навпаки користування пенсійною картою бабусі чи дідуся їхньою внучкою — це цілком зрозуміла і поширена практика. У багатьох родинах таке трапляється, і це не викликає жодних заперечень, особливо якщо йдеться про близьких людей, яким старші покоління повністю довіряють.

Вважаємо, що дана заява про вчинення кримінального правопорушення від громадянина [REDACTED] була завідомо неправдивою та містять наклеп стосовно [REDACTED] що вказує на наявність ознак для відкриття кримінального провадження та початку досудового розслідування за ст. 383 КК України (завідомо неправдиве повідомлення про вчинення кримінального правопорушення).

На завідомо неправдивий характер дій громадянина [REDACTED] вказують наступні факти: у своїй заяві, зареєстрованій в ЄО Солом'янського УП ГУНП у м. Києві за номером № [REDACTED] від [REDACTED] року та СЕД № [REDACTED] від [REDACTED] року він зазначив, що дідусь [REDACTED] - [REDACTED] помер у лютому [REDACTED] року, хоча насправді смерть настала лише у серпні [REDACTED] року. Цей факт підтверджується публічними повідомленнями близьких родичів, зокрема [REDACTED], яка важко переживала його смерть, у соціальних мережах, зокрема Інстаграм (станом на зараз даний профіль заблокований, що підтверджується скріншотом про блокування від Служби Instagram), а також скріншотами, які свідчать про його власну обізнаність щодо дати смерті.

Так скріншот спілкування з [REDACTED] від [REDACTED] серпня [REDACTED] року (за декілька днів після смерті [REDACTED]) прямо підтверджує, що він на той момент спілкувався та вже реагував на ситуацію, що склалась: «тебе не стыдно все вешать на маму (тобто [REDACTED]). Насколько я знаю ей и так очень не легко». Тобто Гладких А.О. свідомо виклав завідомо неправдиві відомості, вводячи в оману правоохоронні органи та намагаючись використати брехню для досягнення власних цілей.

Таким чином, [REDACTED] не міг щиро помилятися у даті, оскільки йому достеменно було відомо про реальний час смерті дідуся [REDACTED] - [REDACTED]. Незважаючи на це, у власній заяві він зазначив завідомо неправдиві відомості про смерть у лютому, що має кваліфікуватися саме як умисне подання неправдивої інформації, а не як проста помилка.

Крім цього, під час відібрання пояснень у [REDACTED], оперуповноваженим Солом'янського УП ГУНП у м. Києві Лі Іваном Костянтиновичем було повідомлено ще один показовий факт поведінки [REDACTED]: під час спільного проживання з [REDACTED] (з точністю вказати дату та рік не можемо, однак така інформація наявна в органів Національної поліції України) він викликав поліцію, заявивши про те, що дружина нібито вдарила його молотком. Однак згодом, коли працівники органів Національної поліції України виїхали на місце для встановлення всіх обставин та запропонували йому пройти медичний огляд, то він у власних поясненнях визнав, що викликав поліцію лише «щоб зробити на зло» своїй дружині, фактично використавши правоохоронні органи як інструмент помсти.

Цей епізод яскраво свідчить, що [REDACTED] має стійку схильність до подання завідомо неправдивих повідомлень, маніпулювання та дискредитації інших осіб. Такі дії є не лише аморальними, а й кримінально караними. Таким чином, поведінка [REDACTED] є системною: він неодноразово вдавався до відвертої брехні, намагаючись використати державні органи як інструмент тиску та маніпуляції.

Вважаю, що такі дії повністю підпадають під ознаки кримінального правопорушення, передбаченого ст. 383 КК України — завідомо неправдиве повідомлення про вчинення кримінального правопорушення.

На підставі вищезазначених обставин, у підслідності Солом'янського управління поліції ГУНП у місті Києві перебуває кримінальне провадження № [REDACTED] від [REDACTED] року за заявою [REDACTED], відомості про яке внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань згідно ухвали слідчого судді Солом'янського районного суду міста Києва від [REDACTED] року у справі № [REDACTED], провадження № [REDACTED]. Згідно інформації отриманої в телефонному режимі старшим групи слідчих призначено [REDACTED].

Згідно статті 55 КПК України потерпілим у кримінальному провадженні може бути фізична особа, якій кримінальним правопорушенням завдано моральної, фізичної або майнової шкоди, юридична особа, якій кримінальним правопорушенням завдано майнової шкоди. Права і обов'язки потерпілого виникають в особі з моменту подання заяви про вчинення щодо неї кримінального правопорушення або заяви про залучення її до провадження як потерпілого.

Також відповідно 56 КПК України протягом кримінального провадження потерпілий має право: бути повідомленим про свої права та обов'язки, передбачені цим Кодексом; знати сутність підозри та обвинувачення, бути повідомленим про обрання, зміну чи скасування щодо підозрюваного, обвинуваченого заходів забезпечення кримінального провадження та закінчення досудового розслідування; **подавати докази слідчому, прокурору, слідчому судді, суду; заявляти відводи та клопотання;** давати пояснення, показання або відмовитися їх давати; оскаржувати рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді, суду в порядку, передбаченому цим Кодексом; на відшкодування завданої кримінальним правопорушенням шкоди в порядку, передбаченому законом; **знайомитися з матеріалами, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення,** в порядку, передбаченому цим Кодексом, у тому числі після відкриття матеріалів згідно зі статтею 290 цього Кодексу, а також знайомитися з матеріалами кримінального провадження, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, у випадку закриття цього провадження; одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення у випадках, передбачених цим Кодексом;

КПК України, зокрема ст. 2 та ч. 2 ст. 9, зобов'язують слідчого вживати заходів на забезпечення **повного, всебічного та об'єктивного досудового розслідування у кримінальному провадженні** в тому числі і шляхом самостійного виявлення та дослідження навіть тих обставин, які явно суперечать раніше обраному обвинувальному ухилу слідства.

Як вбачається зі змісту ч.1 ст.220 КПК України, формою звернення до слідчого із проханням (вимогою) про проведення слідчих дій є клопотання, яке слідчий повинен розглянути протягом трьох днів та задовольнити в разі наявності для цього достатніх підстав.

Таким чином, потерпілою [REDACTED] та її представником адвокатом Горватом І.І. пропонується проведення таких слідчих дій, які логічно впливають із заяви та допоможуть зібрати докази умислу [REDACTED] (завідомість неправдивості) та базуються на типових практиках у подібних справах (за ст. 383 КК: фокус на перевірці фактів, свідченнях та документах, щоб довести, що заявник знав про неправдивість), а саме:

1. Допити та опитування (ст. 224–226 КПК України)

- **Допит [REDACTED] як свідка:** уточнення про джерела інформації щодо дати смерті [REDACTED], чому він вказав лютий 2024 р., чи мав контакти з родиною після серпня 2024 р. (смерті [REDACTED]), та про мотиви подачі заяви.
- **Допит [REDACTED] як потерпілої:** підтвердження пояснення про використання карток з дозволу родичів, надати додаткові деталі про спілкування з [REDACTED], оприлюднення інформації про смерть [REDACTED]

2. Витребування та огляд документів (ст. 237–240 КПК України)

- **Витребування офіційних документів:**

– **копії заяви [REDACTED],** зареєстрованій в ЄО Солом'янського УП ГУНП у м. Києві за номером № [REDACTED] від [REDACTED] року та СЕД № [REDACTED] від [REDACTED] року та матеріалів перевірки з Солом'янського УП ГУНП;

– **інформації та постанов/довідок від ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ** (поштова адреса: вул. Бастіонна,9, м. Київ-14, 01601; код ЄДРПОУ 00035323; телефон: 044-284-89-33) про нарахування пенсії Єпіхіну Ігореві Дмитровичу 01.04.1938 року народження (РНОКПП: 1397018795) після його смерті на пенсійний картковий рахунок UA [REDACTED] за період з 1 вересня 2024 року по теперішній час; підстав припинення виплати пенсії померлому [REDACTED] року народження (РНОКПП: [REDACTED]);

– **інформації та постанов/довідок від ФІЛІЯ-ДОНЕЦЬКЕ ОБЛАСНЕ УПРАВЛІННЯ АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ»** (84302, Україна, Донецька обл., місто Краматорськ (з), вулиця Сіверська, будинок, 54; тел. +380 (62) 645-91-42; код ЄДРПОУ: 09334702) щодо **надходження на картковий рахунок UA [REDACTED] померлого [REDACTED] року народження (РНОКПП: [REDACTED] грошових коштів за період з 1 вересня 2024 року по теперішній час; банківські операції щодо зняття чи перерахування коштів з карткового рахунку UA [REDACTED]**

_____ померлого _____ року народження (РНОКПП: _____) грошових коштів за період з 1 вересня 2024 року по теперішній час; припинення виплат померлого _____ року народження (РНОКПП: _____);

- **Огляд та вилучення доказів:**

- скріншотів спілкування в WhatsApp від 30.08.2024 р.;
- скріншотів про блокування Instagram (з пристроїв Лебединської А.О. для аутентифікації).

3. Інші можливі слідчі розшукові дії

- **перевірка соціальних мереж:** пошук публічних постів _____ чи родичів про смерть _____ (для підтвердження його обізнаності).
- **так як вбачається** підозра на системність таких дій зі сторони _____ (як з епізодом "молотка"), витребувати архівні матеріали поліції про попередні виклики працівників Національної поліції України від _____

Ці дії, в сукупності, допоможуть довести елементи складу злочину: неправдивість повідомлення, завідомість та направленість на органи влади (тобто Національну поліцію України).

На підставі вищезазначеного, у зв'язку зі вступом у справу адвоката Горвата І.І. та керуючись ст. 56, 220 КПК України, -

ПРОШУ

1. Прийняти до розгляду та задовільнити дане клопотання.
2. Надати копію Витягу з Єдиного реєстру досудових розслідувань за номером кримінального провадження: № _____

3. Провести у порядку черговості наступні слідчі дії:

1. Допити та опитування (ст. 224–226 КПК України)

- **Допит _____ як свідка:** уточнення про джерела інформації щодо дати смерті _____, чому він вказав лютий 2024 р., чи мав контакти з родиною після серпня 2024 р. (смерті _____), та про мотиви подачі заяви.

- **Допит _____ як потерпілої:** підтвердження пояснення про використання карток з дозволу родичів, надати додаткові деталі про спілкування з _____, оприлюднення інформації про смерть _____

2. Витребування та огляд документів (ст. 237–240 КПК України)

- **Витребування офіційних документів:**

- **копії заяви _____ зареєстрованій в ЄО Солом'янського УП ГУНП у м. Києві за номером № _____ і _____ року та СЕД № _____ від _____ року та матеріалів перевірки з Солом'янського УП ГУНП;**

- **інформації та постанов/довідок від ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ** (поштова адреса: вул. Бастіонна,9, м. Київ-14, 01601; код ЄДРПОУ 00035323; телефон: 044-284-89-33) про нарахування пенсії Єпіхіну Ігореві Дмитровичу 01.04.1938 року народження (РНОКПП: 1397018795) після його смерті на пенсійний картковий рахунок UA _____ за період з 1 вересня 2024 року по теперішній час; підстав припинення виплати пенсії померлому _____ року народження (РНОКПП: _____);

- **інформації та постанов/довідок від ФІЛІЯ-ДОНЕЦЬКЕ ОБЛАСНЕ УПРАВЛІННЯ АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ»** (84302, Україна, Донецька обл., місто Краматорськ (з), вулиця Сіверська, будинок, 54; тел. +380 (62) 645-91-42; код ЄДРПОУ: 09334702) щодо надходження на картковий рахунок UA _____ померлого _____ року народження (РНОКПП: _____) грошових коштів за період з 1 вересня 2024 року по теперішній час; **банківські операції щодо зняття чи перерахування коштів з карткового рахунку UA _____ померлого _____ року народження (РНОКПП: _____) грошових коштів за період з _____ року по теперішній час;**

припинення виплат померлого [REDACTED] року народження (РНОКПП: [REDACTED]);

- **Огляд та вилучення доказів:**

- скріншотів спілкування в WhatsApp від 30.08.2024 р.;
- скріншотів про блокування Instagram (з пристроїв Лебединської А.О. для аутентифікації).

3. Інші можливі слідчі розшукові дії

- перевірка соціальних мереж: пошук публічних постів [REDACTED] чи родичів про смерть [REDACTED] (для підтвердження його обізнаності).
- так як вбачається підозра на системність таких дій зі сторони [REDACTED] (як з епізодом "молотка"), витребувати архівні матеріали поліції про попередні виклики працівників Національної поліції України від [REDACTED].

Письмову відповідь на дане клопотання прошу надати не пізніше 3 (трьох) робочих днів з дня його отримання згідно ст. 220 КПК України на електронну адресу: info@lex-legal.com.ua з обов'язковим дублюванням на офіційну адресу компанії: 88000, Закарпатська обл., м. Ужгород, вул. Волошина, 2, «А», оф.2.

Додатки:

1. Копія свідоцтва про право зайняття адвокатською діяльністю ЗР №21/1138 від 27.04. 2017 р.;
2. Копія ордеру на надання правничої (правової) допомоги Серії АО №1182226 від 29.07.2025 року.

Адвокат ГОРВАТ І.І.
15.10.2025

