

Р І Ш Е Н Н Я
І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И

01.07.2020 року м. Ужгород

Ужгородський міськрайонний суд Закарпатської області в особі судді Бедьо В.І.,
при секретарі Пазяк С.М.,
за участю позивача [REDACTED],
відповідача [REDACTED] та його представника [REDACTED],

розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Ужгород справу за позовною заявою [REDACTED] до [REDACTED], третя особа : Комісія з питань захисту прав дитини при Великоберезнянській районній державній адміністрації (служба у справах дітей) про розірвання шлюбу та стягнення аліментів,-

ВСТАНОВИВ :

Позивачка звернулася до суду з даним позовом в якому просила суд розірвати шлюб з відповідачем, який був зареєстрований 03.06.2006 року у відділі реєстрації актів цивільного стану Ужгородського міського управління юстиції у Закарпатській області, за актовим записом № 256, визначити місце проживання неповнолітньої дитини разом з позивачкою та стягнути з відповідача аліменти у твердій грошовій сумі на утримання неповнолітньої дитини [REDACTED], [REDACTED] в розмірі 4000,00 грн., щомісячно до досягнення нею повноліття, мотивуючи свої позовні вимоги тим, що вони втратили один до одного почуття поваги та любові, оскільки вони люди різних характерів та поглядів на життя, припинили шлюбні відносини та спільне господарство не ведуть.

В судовому засіданні позивачка уточнила позов в частині розміру аліментів в сторону зменшення суми, а саме просила стягнути з відповідача аліменти на утримання неповнолітньої дитини, щомісячно в розмірі 1100,00 грн., а в решті вимог підтримала.

Відповідач та його представник в судовому засіданні проти задоволення уточнених позовних вимог не заперечували.

Представник третьої особи : Комісія з питань захисту прав дитини при Великоберезнянській районній державній адміністрації (служба у справах дітей) в судове засідання не з'явився, однак подав заяву про розгляд справи у його відсутності у зв'язку з навантаженням на роботі.

Заслухавши пояснення сторін, дослідивши матеріали справи суд приходять до переконання, що позовну заяву слід задовольнити з слідуєчих міркувань.

Сторони люди різних поглядів на життя, важко розуміють один одного, спільне господарство не ведуть, внаслідок чого їх шлюбні відносини фактично припинилися.

Неповнолітня дитина проживає разом з позивачкою.

За правилом [ст. 180 СК України](#) батьки зобов'язані утримувати дитину до досягнення нею повноліття.

Стягненню підлягають тільки належно підтвердженні судові витрати, а саме тільки в частині сплати судового збору.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. [112](#), [180-182](#), [184 СК України](#), ст.ст. [263](#), [265](#), [354](#), [430 ЦПК України](#),-

УХВАЛИВ:

Уточнену позовну заяву задовольнити.

Шлюб, зареєстрований 03.06.2006 року у відділі реєстрації актів цивільного стану Ужгородського міського управління юстиції у Закарпатській області, за актовим записом № 256 між [REDACTED] та [REDACTED] розірвати.

Неповнолітню дитину: [REDACTED] залишити проживати при матері [REDACTED]

Стягнути з [REDACTED] на користь [REDACTED] аліменти на утримання неповнолітньої дитини [REDACTED] у твердій грошовій сумі в розмірі 1100,00 грн., щомісячно до досягнення дитиною повноліття, починаючи з 04.10.2019 року.

Стягнути з [REDACTED] на користь [REDACTED] сплачений нею судовий збір в розмірі 768,40 грн..

Стягнути з [REDACTED] на користь держави судовий збір за позовну вимогу стягнення аліментів в розмірі 768,40 грн.

Рішення в частині стягнення аліментів підлягає негайному виконанню у межах суми платежу за один місяць.

На рішення суду може бути подана апеляційна скарга протягом 30 днів з моменту його проголошення.

Суддя Бедьо В.І.