

Категорія справи №

**297/1248/20**

**: Кримінальні справи (з 01.01.2019); Злочини проти життя та здоров'я особи; Умисне тяжке тілесне ушкодження.**

Надіслано судом: **18.08.2020**. Зареєстровано: **19.08.2020**. Оприлюднено: **20.08.2020**.

Номер судового провадження: **1-кп/297/228/20**

Номер кримінального провадження в ЄРДР: **12020070060000430**



Справа № 297/1248/20

## **ВИРОК**

### **ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

13 серпня 2020 року м. Берегово

Берегівський районний суд Закарпатської області в особі головуючого Гецько Ю. Ю., при секретарі Михайліченко І.А., з участю прокурора Поличко О. М., обвинуваченої ОСОБА\_1 , захисника Горват І. І., потерпілої ОСОБА\_2 , розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду в кримінальне провадження за обвинуваченням:

ОСОБА\_1 , ІНФОРМАЦІЯ\_1 , уродженець та мешканець АДРЕСА\_1 , громадянин України, працюючий електромонтером контактної мережі Виробничого структурного підрозділу «Ужгородська дистанція електропостачання» регіональної філії «Львівська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця», з базовою вищою освітою, не одружений, раніше не судимий

у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 121 КК України,-

#### **В С Т А Н О В И В:**

18 травня 2020 року близько 00 год. 30 хв ОСОБА\_3 , ІНФОРМАЦІЯ\_2 , перебуваючи на території виробничого структурного підрозділу «Ужгородська дистанція електропостачання», у кімнаті для відпочинку вживав, разом із ОСОБА\_1 алкогольні напої, в ході розпиття алкоголю між ними виникла словесна суперечка, яка переросла у сутичку.

Після якої, у невстановлений слідством точний час у період з 00 год. 30 хв. по 02 год. 30 хв. у ході словесної суперечки ОСОБА\_1, вивів з приміщення ОСОБА\_3 на подвір'я перед будівлею ВСП «Ужгородська дистанція електропостачання», де перебуваючи в стані сильного алкогольного сп'яніння діючи умисно, протиправно, з метою заподіяння тілесних ушкоджень, розуміючи та усвідомлюючи протиправний характер своїх дій, їх караність наніс декілька ударів кулаками обох рук по обличчю потерпілого ОСОБА\_3, внаслідок чого потерпілий впав на землю, а ОСОБА\_1, не зупиняючись на цьому, продовжував наносити сидячому на землі подвір'я ОСОБА\_3 удари ногами по тулубу та нижніх кінцівках, внаслідок чого спричинив останньому тілесні ушкодження у виді садна переносиці, нижньої повіки лівого ока та нижньої губи, синця та садна бокової поверхні черева зліва, перелому 7-го ребра зліва та 7,8,9 ребер справа по середньо ключичній лінії, множинних багатовідламкових переломів правої та лівої великогомілкової кісток, відламкових переломів верхньої третини обох малогомілкових кісток, восьми забійних ран передньої поверхні правої гомілки, одної забійної рани передньої поверхні лівої гомілки, синців правої та лівої гомілок, правого стегна, лівого колінного суглобу, правого ліктьового суглобу, передпліччя та кисті, лівого плеча, передпліччя та правої сідниці, садна лівого колінного суглобу, лівої гомілки, лівого ліктьового суглобу, верхніх квадрантів обох сідниць. Після цього, ОСОБА\_1 помітивши, що потерпілий не в змозі самостійно рухатись, взяв останнього за комір светра ззаду та витягнув його за територію підприємства, де і покинув.

Внаслідок поєднаних тупих травм тулубу та кінцівок з множинними відкритими багатовідламковими переломами кісток, переломами ребер, які ускладнились травматичним, гіповолемічним шоком потерпілий ОСОБА\_3 помер на місці події.

Згідно висновку експерта № 71 від 19.06.2020 ОСОБА\_1 спричинив потерпілому ОСОБА\_3 тілесні ушкодження у вигляді множинних відкритих багатовідламкових переломів кісток обох гомілок, які по ступеню тяжкості відносяться до тяжких тілесних ушкоджень та знаходяться в прямому причинному зв'язку з настанням смерті потерпілого; переломів 7-го ребра зліва та 7,8,9-го ребра справа, які відносяться до тілесних ушкоджень середньої степені тяжкості та відносяться до таких, що сприяли настанню смерті потерпілого; множинних саден, синців голови, тулубу та кінцівок, які відносяться до легких тілесних ушкоджень та опосередковано відносяться до причини смерті потерпілого.

Доказами на підтвердження встановлених обставин є наступне.

Допитаний в судовому засіданні ОСОБА\_1 свою винуватість у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 121 КК України, визнав повністю з підстав викладених у обвинувальному акті, щиро розкався у вчиненому, жалкує про вчинене, пояснив, що вчинив злочин будучи в стані алкогольного сп'яніння, однак страшенно жалкує про скоєне.

Відповідно до ст. 349 КПК України, за згодою всіх учасників судового розгляду, суд визнав недоцільним дослідження інших доказів стосовно тих фактичних обставин справи, які ніким не оспорується. При цьому судом з'ясовано, що обвинувачений та інші учасники судового процесу не оспоруєть обставини справи та судом з'ясовано, що учасники судового розгляду правильно розуміють зміст цих обставин, добровільною та істинною є їх позиція, а також їм роз'яснено, що у такому випадку вони будуть позбавлені права оспорювати ці фактичні обставини в апеляційному порядку, тому суд за їх згодою відповідно до частин 3 і 4 ст. 349 КПК України визнав недоцільним дослідження інших доказів по справі, обмежившись допитом обвинуваченого та обставин, які характеризують обвинуваченого.

Отже, суд обираючи покарання враховує ступінь тяжкості вчинених злочинів, особу винного та обставини, що пом'якшують покарання.

Обставинами, які пом'якшують покарання обвинуваченого ОСОБА\_1 суд визнає щире каяття.

Обставини, які обтяжують покарання обвинуваченого ОСОБА\_1 є вчинення злочину в стані алкогольного сп'яніння.

Від так враховуючи, що обвинувачений ОСОБА\_1 вчинив тяжкий злочин, хоча раніше і не судимий, вислухавши думку потерпілої сторони, яка не має претензій до обвинуваченого, суд, приходять до висновку про призначення ОСОБА\_1 покарання за ч. 2 ст. 121 КК України у вигляді позбавлення волі з ізоляцією від суспільства.

Таке покарання буде необхідним і достатнім для виправлення обвинуваченого та попередження вчинення ним нових злочинів.

Долю речових доказів вирішити в порядку передбаченому ст. 100 КПК України.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст.374-376 КПК України, суд, -

#### **з а с у д и в:**

ОСОБА\_1 , ІНФОРМАЦІЯ\_1 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 121 КК України та призначити йому покарання у вигляді 7 (семи) років 6 (шість) місяців позбавлення волі.

Строк тримання відбування покарання, рахувати з моменту затримання 18 травня 2020 року.

Запобіжний захід у вигляді тримання під вартою від 19.05.2020 року, залишити в силі до набрання вироку законної сили.

Речові докази: цифровий носій 16 GB марки «Kingston», на якому в свою чергу знаходяться відео файли з слідчого експеримента, який проводився 18.05.2020 в період часу з 15-10 год. по 16-17 год. який зберігається при матеріалах кримінального провадження, після набрання вироком законної сили залишити при матеріалах справи.

Речові докази: одяг трупа ОСОБА\_3 , який було вилучено в ході огляду місця, який проводився 18.05.2020 в період часу з 11-20 год. по 11-30 год. який зберігається в кімнаті зберігання речових доказів Берегівського ВП ГУНП в Закарпатській області, після набрання вироком законної сили знищити.

Вирок може бути оскаржений до Закарпатського апеляційного суду через Берегівський районний суд Закарпатської області протягом 30 днів з дня його проголошення.

Учасники судового провадження мають право отримати в суді копію вироку. Копія вироку негайно після його проголошення вручається обвинуваченому та прокурору.

**Суддя**

**Гецко Ю. Ю.**